

**Základní škola a Mateřská škola Jimramov,
příspěvková organizace**

Padělek 133, 592 42 JIMRAMOV

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ZŠ

(klasifikační řád)



Obsah:

1. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka základní školy
2. Opravné zkoušky
3. Komisionální přezkoušení
4. Zásady klasifikace prospěchu
5. Pravidla pro sebehodnocení
6. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci
7. Klasifikace chování
8. Výchovní opatření
9. Pravidla pro udělování výchovných opatření v ZŠ Jimramov
10. Klasifikace a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
11. Hodnocení nadaných žáků
12. Hodnocení a klasifikace žáků – cizinců
13. Závěr

Klasifikaci a hodnocení prospěchu a chování žáků ZŠ řeší tyto normy:

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 178/2016 Sb., s účinností k 1. 9.2016.

Vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění vyhlášky č. 197/2016 Sb., s účinností k 1. 9.2016

Vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.

1. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka základní školy

1.1. **Pravidla hodnocení žáků jsou součástí školního řádu** a obsahují zejména:

- Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou
- Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků
- Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteru, včetně předem stanovených kritérií
- Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2, včetně předem stanovených kritérií
- Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace
- Způsob získávání podkladů pro hodnocení
- Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách
- Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.

1.2. **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je:**

- Jednoznačné
- Srozumitelné
- Srovnatelné s předem stanovenými kritérii
- Věcné
- Všestranné

1.3. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

1.4. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.

1.5. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno **klasifikačním stupněm** (dále jen „klasifikace“), **slovně nebo kombinací obou způsobů**. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitelka školy se souhlasem školské rady.

1.6. **Chování žáka se ve škole a na akcích pořádaných školou v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:**

- 1 – velmi uspokojivé**
- 2 – uspokojivé**
- 3 – neuspokojivé.**

1.7. **Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovin. předmětech se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení těmito stupni prospěchu:**

- 1 – výborný**
- 2 – chvalitebný**
- 3 – dobrý**
- 4 – dostatečný**
- 5 – nedostatečný**

Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělání v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon. Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených ŠVP.

- 1.8. Při hodnocení žáka se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení.
- 1.9. Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.
Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení slovo „nehodnoce(a)“.
- 1.10. **Celkové hodnocení žáka** se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
 - prospěl(a) s vyznamenáním
 - prospěl(a)
 - neprospěl(a)
 - nehodnocen(a).
- 1.11. Žák je hodnocen stupněm:
 - a) **„prospěl(a) s vyznamenáním“**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr z povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré;
 - b) **„prospěl(a)“**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením;
 - c) **„neprospěl(a)“**, je-li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí;
 - d) **„nehodnocen(a)“**, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.
- 1.12. Výsledky práce v zájmových útvarech se na vysvědčení nehodnotí.
- 1.13. **Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech jsou v případě použití slovního hodnocení** popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka.
- 1.14. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.
- 1.15. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- 1.16. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž

byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52 odstavce 6 věty třetí školského zákona. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

1.17. Žáka 2. – 5. ročníku je možné za příslušné pololetí klasifikovat pouze tehdy, nepřesáhne-li jeho absence v odučených vyučovacích hodinách v příslušném vyučovacím předmětu 40 %.

1.18. Žáka 6. – 9. ročníku je možné za příslušné pololetí klasifikovat pouze tehdy, nepřesáhne-li jeho absence v odučených vyučovacích hodinách v příslušném vyučovacím předmětu

- a) matematika, český jazyk, cizí jazyk 30 %
- b) fyzika, chemie, zeměpis, dějepis, přírodopis 35 %
- c) v ostatních vyučovacích předmětech 40 %.

1.19. Nesplnění podmínek pro klasifikaci žáka za příslušné pololetí podle bodů 1.17 nebo 1.18 je závažnou objektivní příčinou, pro kterou nelze žáka za příslušné pololetí klasifikovat a dále se postupuje podle bodu 1.20, případně 1.21.

1.20. Nesplňuje-li žák podmínky podle bodů 1.16 nebo 1.17, avšak nepřesáhnou-li hodnoty absencí žáka dvojnásobků hodnot v těchto bodech uvedených, může ředitelka školy v odůvodněných případech, zejména v případě dlouhodobého závažného onemocnění žáka, na základě písemné žádosti zákonného zástupce žáka, po projednání v pedagogické radě a mají-li vyučující dostatek podkladů pro klasifikaci v souladu s body 1.16, 1.17 umožnit klasifikaci žáka.

1.21. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za I. pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení I. pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za I. pololetí nehodnotí.

1.22. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za II. pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu 9. ročník.

1.23. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci I. nebo II. pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu sama ředitelka školy, může zákonný zástupce požádat o přezkoušení příslušný krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitelka školy nebo KÚ nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo KÚ.

V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitelka školy, je-li vyučující ředitelka školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel

ředitelka školy nebo KÚ výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. ČŠI poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo KÚ.

- 1.24. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci II. pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni ZŠ již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře povolit opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů.
- 1.25. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci II. pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
- 1.26. Žákovi, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území ČR podle § 38 odst. 1 písm. a) může na základě žádosti zákonného zástupce konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku v kmenové škole. Zkouška se koná ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, stanoveného ŠVP; v posledních dvou ročnících prvního stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahující se k ČR vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět, stanoveného ŠVP; na druhém stupni ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k ČR oboru Dějepis a Zeměpis. Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka řediteli zkoušející školy vysvědčení ze školy mimo území ČR, včetně jeho překladu do českého jazyka, a to za období, za které se zkouška koná. Po vykonání zkoušky vydá ředitelka zkoušející školy žákovi vysvědčení.

2. Opravné zkoušky

- 2.1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni ZŠ dosud neopakovali ročník, kteří na konci II. pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
- 2.2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- 2.3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostavil, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do 9. ročníku.
- 2.4. Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy. V případě, že je vyučujícím daného předmětu sama ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.
- 2.5. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné ZŠ. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

3. Komisionální přezkoušení

- 3.1. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu sama ředitelka, jmenuje komisi krajský úřad.
- 3.2. Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - a) předseda, kterým je ředitelka školy, popřípadě jí pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je sama ředitelka, krajským úřadem jmenovaný jiný pracovník školy,
 - b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - b) přisedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- 3.3. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří stupněm prospěchu nebo slovním hodnocením. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
- 3.4. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
- 3.5. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
- 3.6. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
- 3.7. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

4. Zásady klasifikace prospěchu

- 4.1. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- 4.2. Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin – předměty s převahou teoretického zaměření, předměty s převahou praktických činností a předměty s převahou výchovného a uměleckého odborného zaměření. Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepreceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.
- 4.3. **Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření.** Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovědní, přírodovědné předměty a matematika. Při klasifikaci výsledků v těchto předmětech vychází vyučující z požadavků učebních osnov a standardu základního vzdělávání. **Při klasifikaci sleduje zejména:**
- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků
 - kvalitu a rozsah získaných dovedností
 - schopnost uplatňovat osvojené poznatky při řešení dalších úkolů
 - kvalitu myšlení, především jeho logiku, samostatnost a tvořivost
 - aktivitu v přístupu k činnostem
 - přesnost, výstižnost a správnost ústního i písemného projevu
 - kvalitu výsledků činnosti
 - osvojení účinných metod samostaného studia.

4.4. **Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:**

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně, úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení

teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

4.5. Klasifikace ve vyučujících předmětech s převahou praktického zaměření. Převahu praktické činnosti mají na ZŠ pracovní vyučování, praktika, základy techniky, domácí nauky. Při klasifikaci v těchto předmětech vychází z požadavku učebních osnov a standardu základního vzdělávání. **Při klasifikaci sleduje zejména:**

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivitu, samostatnost, tvořivost a iniciativu
- kvalitu výsledků činností
- organizaci vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti
- dodržování předpisů BOZP a péče o životní prostředí
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci
- obsluhu a údržbu laboratorních pomůcek a zařízení, nástrojů, náradí a měřidel

4.6. Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o BOZP a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje

a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o BOZP a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o BOZP a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu, praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, málo dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů BOZP a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedostatečné, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o BOZP a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

5. Pravidla pro sebehodnocení žáků

- 5.1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
- 5.2. Chyba je přirozená součást procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě s žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbořením chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek k učení.
- 5.3. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
 - co se mu daří
 - co mu ještě nejde, jaké má rezervy
 - jak bude pokračovat dál.
- 5.4. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
- 5.5. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
- 5.6. Na konci pololetí žák písemnou nebo ústní formou provede sebehodnocení v oblasti:
 - zodpovědnost
 - motivace k učení
 - sebedůvěra
 - vztahy v třídním kolektivu .
- 5.7. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

6. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

- 6.1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové,...), kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.
- 6.2. Žák 2. až 5. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu alespoň dvě známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu z ústního zkoušení.
Žák 6. až 9. ročníku základní školy musí mít:
- a) z matematiky a českého jazyka alespoň osm známek za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení, nejméně jednu z písemné kontrolní práce a nejméně jednu ze čtvrtletní písemné práce
 - b) z cizího jazyka alespoň šest známek za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení a nejméně jednu za písemnou samostatnou práci
 - c) z fyziky, chemie, zeměpisu, dějepisu a přírodopisu nejméně tři známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení a nejméně jednu za písemnou samostatnou práci
 - d) z ostatních předmětů alespoň dvě známky za každé pololetí.
- Známky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období.
Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.
- 6.3. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky – současně se sdělováním známek žákům.
- 6.4. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- 6.5. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
- 6.6. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známky (ústní zkoušení, písemné,...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- 6.7. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák se znovu neprezkušuje.

- 6.8. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Výsledná známky za klasifikační období musí odpovídat známám, které žák získal a které byly sděleny rodičům.
- 6.9. Případy zaostávání žáků v učení a jejich nedostatky v jejich chování se projednávají v pedagogické radě, a to zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu.
- 6.10. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číselné výsledky celkové klasifikace do třídního výkazu a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.
- 6.11. Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka: třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v polovině prvního a druhého pololetí; třídní učitel nebo učitel, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.
- 6.12. Informace jsou rodičům předávány převážně při osobním jednání na třídních schůzkách, na které jsou rodiče písemně zváni. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace po předchozí domluvě termínu. Údaje o klasifikaci a hodnocení žáka jsou sdělovány pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně.
- 6.13. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.
- 6.14. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschová po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat – tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.9. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.
- 6.15. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:
- neklasifikují žáky ihned po návratu do školy po nepřítomnosti delší než 1 týden
 - žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací
 - účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit, co umí
 - učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné.
 - před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva
 - prověřování znalostí provádět až po dostatečném procvičení učiva.
- 6.16. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáků a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zprávy učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

7. Klasifikace chování

7.1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel školy po projednání na pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržení pravidel chování (školní řád) včetně dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období.

7.2. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními školního řádu. Žák se dopouští závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školnímu řádu; nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

8. Výchovná opatření

- 8.1. Výchovná opatření jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly a jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitelka školy nebo třídní učitel.
- 8.2. Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické nebo fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit **pochvalu** nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.
- 8.3. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit **pochvalu** nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
- 8.4. Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:
 - a) **napomenutí třídního učitele**
 - b) **důtku třídního učitele**
 - c) **důtku ředitele školy**
- 8.5. Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek jsou součástí školního řádu.
- 8.6. Třídní učitel neprodleně oznámí ředitelce školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.
- 8.7. Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.
- 8.8. Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

9. Pravidla pro udělování výchovných opatření v ZŠ Jimramov

9.1. Udělení napomenutí třídního učitele (NTU) a důtky třídního učitele (DTU) je v kompetenci třídního učitele (na návrh ostatních vyučujících). Udělení důtky ředitele školy (DRŠ) je projednáno pedagogickou radou. O udělení snížených stupňů z chování hlasuje pedagogická rada. Třídní učitel zapíše udělení každého výchovného opatření i snížené známky z chování do katalogového listu žáka a současně prokazatelným způsobem vyrozumí zákonného zástupce žáka.

Výchovná opatření jsou udělována vzestupně, ale NTU nemusí být opatřením nejnižším, pokud je žákův přestupek zhodnocen jako závažnější. Jednotlivá opatření lze v jednom klasifikačním období udělovat opakovaně. Pokud příčina opatření nepomine, nebo nenastane u žáka zlepšení, následují opatření vyšší. Takto kumulovat opatření lze v rámci jednoho pololetí.

9.2. Pochvala TU se uděluje za:

- iniciativní práci pro třídu a v třídní samosprávě nebo v žákovské radě
- účast a reprezentaci ve školních a okresních kolech soutěží a olympiád
- příkladný sběr léčivých bylin nebo starý papír
- pomoc spolužákům
- organizování školní nebo mimoškolní akce
- vzorné plnění školních povinností
- píli
- radostný přístup ke školní práci
- vynikající studijní výsledky

9.3. Pochvala ŘŠ se uděluje za:

- umístění v okresních a vyšších kolech soutěží a olympiád
- příkladnou práci pro školu a obec
- pomoc starým a nemocným spoluobčanům, postiženým lidem
- významnější morální čin

9.4. Napomenutí TU se ukládá za:

- zapomínání pomůcek
- špatná příprava na vyučování
- nekázeň o přestávkách
- nedovolené opakované přecházení mezi patry, budovami
- podvod v hodině (opisování)
- pasivita při vyučování
- pozdní příchody do hodin
- nošení kšiltovek a pokrývek hlavy v prostorách školy
- porušování pravidel ŠJ a ŠD

9.5. Důtka TU se ukládá za:

- vulgární vyjadřování
- narušování pedagogického procesu
- negativní přístup k práci
- provokativní chování
- nerespektování pokynů vyučujících i jiných zaměstnanců školy

9.6. **Důtka ŘŠ se ukládá za:**

- jednorázové úmyslné poškození majetku školy
- jednorázové úmyslné ublížení spolužákovi
- lhání
- nevhodné chování k vyučujícím a ostatním zaměstnancům školy
- hrubé porušování školního řádu
- záměrné poškozování prací jiných žáků
- podvody (např. s omluvenkou, se ŽK apod.)
- poskytování a zveřejňování informací o spolužácích a zaměstnancích školy na internetu (v závažných případech i snížený stupeň z chování)

9.7. **Snížený stupeň z chování na vysvědčení se uděluje za:**

- přepisování údajů v deníku žáka
- opakované úmyslné ubližování spolužákům
- opakované poškozování majetku školy
- hrubé a vulgární slovní a fyzické útoky žáka vůči pedagogům a dalším zaměstnancům školy
- neomluvené hodiny
- jednorázová šikana
- krádeže
- kouření, konzumace alkoholu a jiných OPL nebo jejich distribuce ve škole
- pořizování audiovizuálních nahrávek ve škole a jejich zveřejňování

9.8. Při porušení více pravidel proti školnímu řádu se ukládá výchovné opatření vyššího typu, taktéž při opakujícím se provinění. Pokud se jedná o trestný čin (soustavnější fyzická i psychická šikana, úmyslné ohrožení lidského života, distribuce OPL apod.), bude tato skutečnost neprodleně oznámena Policii ČR a příslušnému oddělení péče o mládež. Rovněž nelze tento informativní výčet výchovných opatření striktně dodržovat, ale je třeba každý případ posuzovat individuálně podle rozumové vyspělosti žáka a dalších skutečností.

10. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- 10.1. Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním. Zdravotním postižením je pro účely školských předpisů mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a **vývojové poruchy učení nebo chování**. Zdravotním znevýhodněním zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo **lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování**, které vyžadují zohlednění při vzdělávání. Sociálním znevýhodněním je rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova, nebo postavení azylanta a účastníka řízení o udělení azylu na území ČR.
- 10.2. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.
- 10.3. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
- 10.4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- 10.5. Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové druhy a formy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píše tento žák po předchozí přípravě. Pokud je nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
- 10.6. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
- 10.7. Klasifikace byla provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
- 10.8. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají se zákonnými zástupci a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
- 10.9. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.
- 10.10. Podle druhu postižení využívá speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály.
- 10.11. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškami č. 48/2005 Sb. a 27/2016 Sb., pokud není zvláštním předpisem stanoveno jinak.

10.12. Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení:

PROSPĚCH	
Ovládnutí učiva	
1 - výborný	ovládá bezpečně
2 - chvalitebný	ovládá
3 - dobrý	v podstatě ovládá
4 - dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Myšlení	
1 - výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 - chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 - dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 - dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	
1 - výborný	výstižné a poměrně přesné
2 - chvalitebný	celkem výstižné
3 - dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 - dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nepřesně
Celková aplikace vědomostí	
1 - výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 - chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 - dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 - dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 - výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 - chvalitebný	učí se svědomitě
3 - dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 - dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné
Chování	
1 - velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje

	výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

11. Hodnocení nadaných žáků

- 11.1. Mimořádně nadaným žákem se rozumí jedinec, jehož rozložení schopností dosahuje mimořádné úrovně při vysoké tvořivosti v celém okruhu činností nebo v jednotlivých rozumových oblastech, pohybových, uměleckých a sociálních dovednostech.
- 11.2. Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek před komisí z učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.
- 11.3. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do které byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel škola zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

12. Hodnocení a klasifikace žáků – cizinců

12.1. Při hodnocení postupujeme podle Školského zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním a jiném vzdělávání, ve znění zákona č. 82/2015 Sb., s účinností ke dni 1. 5. 2015, § 51 až 53, a dle vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění poslední úpravy č. 256/2012Sb., § 14 až 17, zvláště pak § 15 odst. 6 vyhlášky č. 48/2005 Sb., se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka-cizince.

12.2. Žáky- cizince na vysvědčení můžeme hodnotit slovně podle § 15 odst. 2 a 5, Hodnocení žáků na vysvědčení podle vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky. Jestliže nebudeme na konci roku z důvodů nedostatků podkladů pro klasifikaci žáka-cizince hodnotit, musí žák-cizinec opakovat ročník podle vyhlášky č. 48/2005 Sb. §16 odst. 4 písm. c. Při hodnocení a klasifikaci žáků cizinců Společný evropský referenční rámec a Evropské jazykové portfolio pro žáky a žákyně 11 – 15 let

12.3. Klasifikace žáka – cizince

Stupeň 1 (výborný)

Žák-cizinec ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Má požadovanou slovní zásobu v českém jazyce, která mu umožňuje samostatně a tvořivě uplatnit osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Účelně si organizuje vlastní práci. Myslí logicky správně, projevuje se u něj samostatnost, originalita a tvořivost. Jeho ústní

projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho práce jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Dokáže pracovat s informacemi v českém jazyce a spolupracovat s ostatními. Je schopen samostatně studovat vhodné texty v češtině, dokáže se učit.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák-cizinec ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu, hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost a někdy originalita. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti způsobené nižší znalostí českého jazyka. Kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty v češtině. Při práci s informacemi má drobné problémy vyplývající z neúplných znalostí českého jazyka, zvláště v jejich zpracování a uplatnění (prezentaci). Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu a pomoc (učitele, asistenta).

Stupeň 3 (dobrý)

Žák-cizinec má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Vzhledem k jazykové bariéře má problémy s organizací vlastní práce. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele nebo asistenta korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele, případně asistenta. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé a neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním, písemném projevu má i přes pomoc učitele nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický s menšími nedostatky. Je schopen v češtině studovat podle návodu učitele. Při práci s informacemi má častější problémy v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje vzhledem k jazykové bariéře podporu a pomoc.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák-cizinec má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky způsobené nejen malou znalostí českého jazyka. Nedokáže si samostatně zorganizovat svoji práci a vyžaduje výraznou pomoc učitele nebo asistenta. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný a vyžaduje pomoc. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní i písemný projev má i přes pomoc učitele nebo asistenta závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti i v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele nebo asistenta opravit. Při samostatném studiu má vzhledem k neznalostem českého jazyka velké těžkosti. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často je nedovede ani za pomoci asistenta, slovníku či jiných vhodných

pomůcek zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák-cizinec si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značně mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele nebo asistenta. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něj časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby, které nejsou způsobeny neznalostí českého jazyka, nedovede opravit ani s pomocí učitele. Stránka 16 z 28 Nedovede se samostatně učit. Nedovede pracovat s informacemi ani za pomoci asistenta, slovníku a dalších vhodných pomůcek. Nedokáže spolupracovat s ostatními, nesnaží se odstranit jazykovou bariéru ani přes pomoc a podporu ostatních.

12.4. Slovní hodnocení žáků-cizinců:

Klasifikační stupeň 1 (výborný)

Žák-cizinec (jméno) ovládá učivo bezpečně, je pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, je samostatný, vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně, užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle i dovedností, je aktivní, učí se svědomitě a se zájmem.

Klasifikační stupeň 2 (chvalitebný)

Žák-cizinec (jméno) učivo ovládá, uvažuje celkem samostatně, jeho vyjadřování je výstižné, dovede používat vědomostí a dovedností při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb, učí se svědomitě.

Klasifikační stupeň 3 (dobrý)

Žák-cizinec učivo v podstatě ovládá, v myšlení je méně samostatný, má dobré myšlenky, ale vyjadřuje se ne dost přesně, úkoly řeší s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby, nepotřebuje větší podněty k učení a práci.

Klasifikační stupeň 4 (dostatečný)

Žák-cizinec ovládá učivo se značnými mezerami, jeho myšlení je nesamostatné, musí být veden nápovědou, své myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi, dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává, u učení má jen malý zájem, potřebuje stálé podněty k práci.

Klasifikační stupeň 5 (nedostatečný)

Žák-cizinec učivo neovládá, odpovídá nesprávně i na návodné otázky, nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně, praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí, pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné.

13. Závěr

Aktualizace údajů v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ZŠ byly projednány a schváleny pedagogickou radou dne 4. září 2023.

.....
Mgr. Michal Budig, ředitel školy

